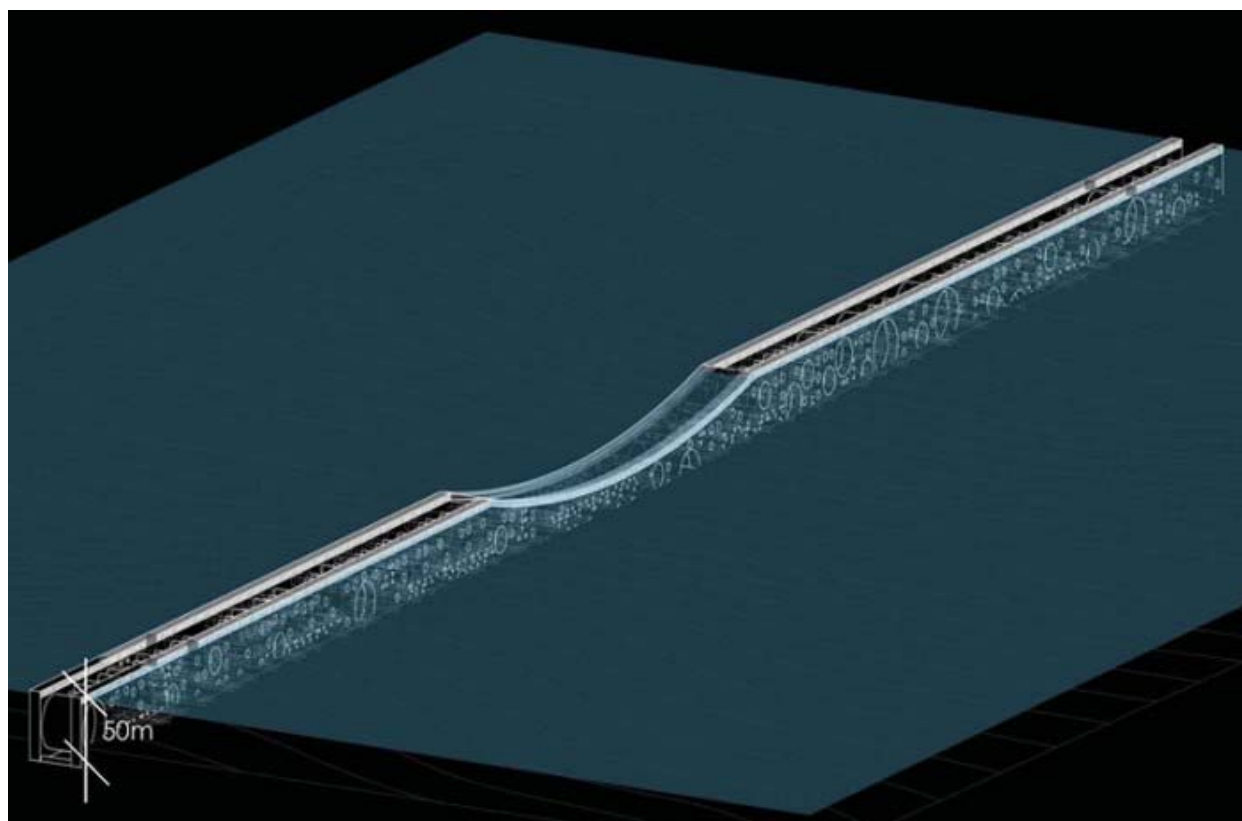


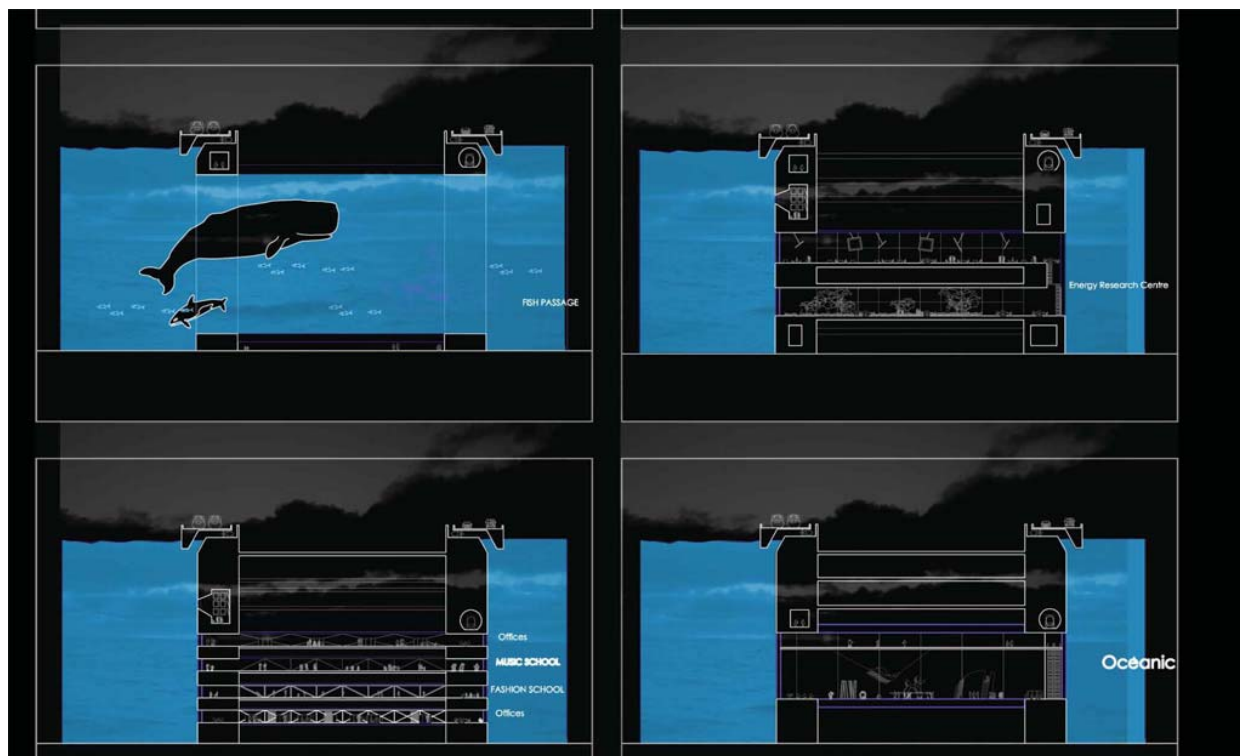
## Научно-популярное → Французский проект моста через Берингов пролив

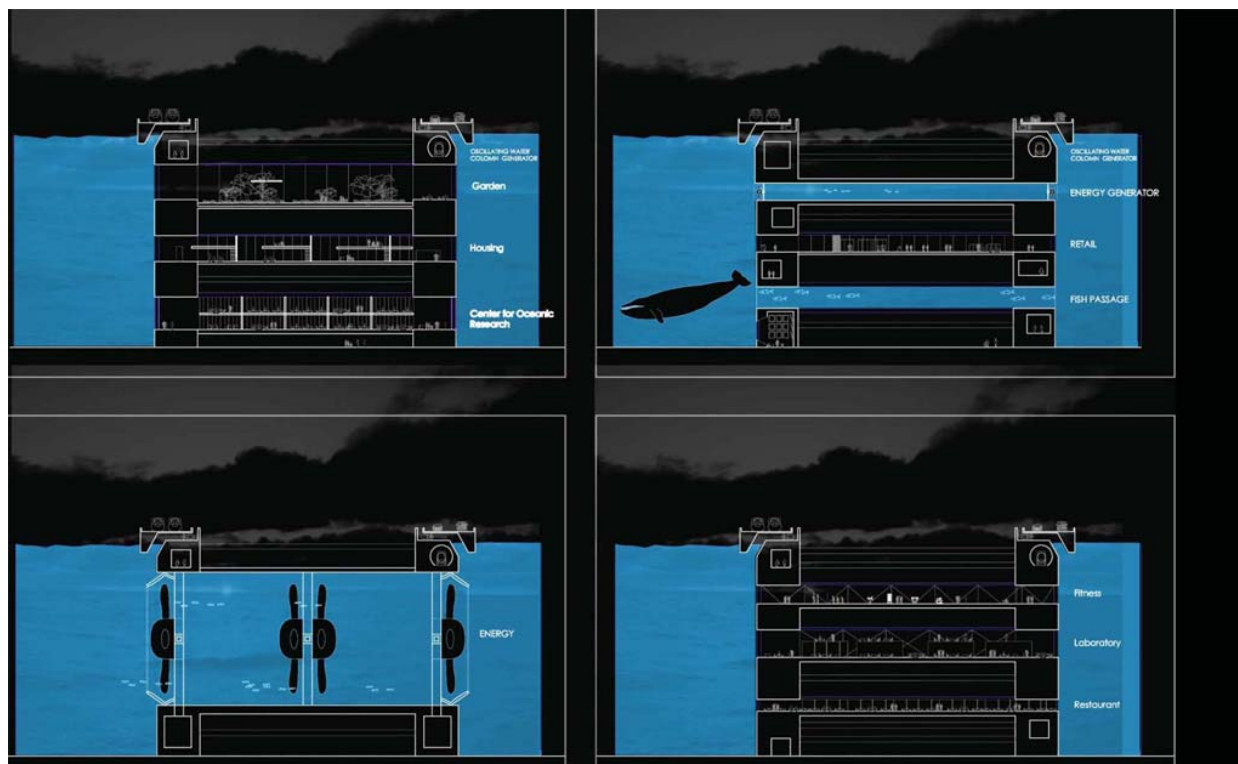


Специалисты OFF Architecture смогли органично совместить коммерческие условия транспортировки грузов с минимальным вмешательством в экологию окружающей среды.

В проект входят автомобильные и железнодорожные дороги, экзотический подводный отель и природный аквапарк. Часть моста будет проходить под водой, где для китов и других морских жителей предусмотрены многочисленные подводные каналы. Это решение необходимо и для того, чтоб не мешать морским судам.







[Оф сайт \(http://www.offarchitecture.com/project.php?id=1120\)](http://www.offarchitecture.com/project.php?id=1120)

**МОСТ**

13 августа 2009, 01:31

**Budda40**

## комментарии (99)



**clonefuture** 13 августа 2009, 02:06

+61

Теперь осталось предупредить китов.



**Listratov** 13 августа 2009, 02:27

0

Тоже подумал — как китам то, с другой живность рассказать, что плыть надо именно в нужном направлении?

Сразу вспомнилась серия Разрушителей Легенд, где они дрессировали золотых рыбок :)



**TuTbaker** 13 августа 2009, 07:50

0

Как по мне, каналы для китов это просто дикость!



**punch** 13 августа 2009, 10:24

+2

А мосты для китов — из ряда вон!



**mansLon** 13 августа 2009, 16:28

0

Осталось еще пешеходные дорожки для тараканов сделать



**dmomen** 13 августа 2009, 12:00

+3

В Европе предостаточно «зеленых» мостов через трассы чисто для живности, они связывают разделенный лес чтобы животные свободно мигрировали. Причем живность быстро во всем разбирается и активно ими пользуется.



**Digital\_evil** 13 августа 2009, 09:04

+19

да че там, повесят пару знаков про ремонтные работы и объезд...



**Olympian** 13 августа 2009, 09:51

+3

Главное чтобы кит поплыл именно в канал, а не в турбину



**Pryada** 13 августа 2009, 11:47

+2

Говорят же, там будет экзотический подводный отель. Думаете в чём экзотика? Рубленое турбиной мясо китов!

Борцы за окружающую среду, мать их...














**BSDaemon** 13 августа 2009, 16:36

0

Надо будет за пару километров повесить знак для китов: «Осторожно, люди!»



-  **Screatch** 13 августа 2009, 02:31 +5  
Осталось понять зачем ТАМ аквапарк строить?
-  **adept** 13 августа 2009, 04:36 +1  
японцев развлекать :)
-  **Nihilist** 13 августа 2009, 09:57 +7  
-Мексика! Вы сдурели что ли! Зачем вам столько аквапарков! Вы спалитесь!  
Прекратите строить аквапарки!  
-Си... си...  
-Немедленно прекратите!  
-си... си... но копрендо...  
  
(по памяти)
-  **ahromenko** 13 августа 2009, 10:31 0  
Южный Парк если не ошибаюсь?
-  **Nihilist** 13 августа 2009, 11:03 0  
Оно!
-  **AlexSam** 13 августа 2009, 11:08 0  
что бы понимать где именно ТАМ, можно посмотреть веб камеру (можно сказать прямо «райское местечко» :) )  
**209.165.175.132/sample/LvAppl/lvappl.htm**  
Расположение: «Школа, расположенная на острове Малый Диомид и направленная в сторону России и «в завтра» (Ц википедии).»
-  **zhernovoi** 13 августа 2009, 12:03 +1  
Кто там камерой играет, а? Я нормально поуправлять не могу....))
-  **Drevlyanin** 13 августа 2009, 17:01 0  
Кто-кто, хабраэффekt, кто ж ещё.
-  **Budda40** 13 августа 2009, 12:54 0  
Вообще-то по русский — это малый остров Ратманова.
-  **Screatch** 13 августа 2009, 16:34 0  
Камера не работает :(
-  **Argentum47** 13 августа 2009, 16:41 0



**Aquary** 13 августа 2009, 04:20

+3

Ещё один проект, сделанный из чистого любопытства. Я не беру техническую сложность и стоимость — они колоссальны.

Вопрос — кто им пользоваться будет и как? До Анадыря у нас и дорог-то нормальных нет... Со стороны Штатов — аналогично. Аляска соединяется по суше с континентальными штатами одной-единственной дорогой — Alaska Highway (проходящей через Канаду, кстати). Обслуживание такой мини-артерии (Дальний Восток — континентальные штаты) штука затратная для обоих государств, дешевле будет параминами, как сейчас.

Короче — любопытно, но не для реальной жизни.



**chuwy** 13 августа 2009, 06:04

+11

К моменту когда она построится на месте Анадыря будет Синь-Шунь-Си. Вы же не думаете что оно для нас может проектироваться.



**ssneg** 13 августа 2009, 09:55

+1

Это не для реальной жизни и готовилось. Конкурсный проект.



**HangGlider** 13 августа 2009, 10:39

0

По мне, так интереснее за чей счет это будут строить?



**angry\_elf** 13 августа 2009, 11:21

+1

Как только появится способ отмыть и откатить, деньги появятся :)



**Vokabre** 13 августа 2009, 10:48

0

Если только для железнодорожных высокоскоростных грузоперевозок. Но для этого и дорогу переделывать надо. Просто красивый «концепт».



**antosj** 13 августа 2009, 11:53

0

почему не для реальной жизни, по этому поводу уже давно замораживаются обе стороны [ru.wikipedia.org/wiki/Тоннель через Берингов пролив](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тоннель_через_Берингов_пролив)



**taks** 13 августа 2009, 04:25

0

С чего бы рыбам и китам плавать в столь шумном месте?



**mechmind** 13 августа 2009, 04:42

+21

На людей бесплатно посмотреть.



**Vasya2195** 13 августа 2009, 11:47

0

прямую прибыль, то смею вас разочаровать.  
 что бы посмотреть на эту, как вы сказали, бесполезную башню, едут миллионы человек, которые оставляют в сумме миллионы долларов, так что полезность от башни еще какая.



**pitoxa** 13 августа 2009, 16:47

0

Башня строилась изначально для «понту». Предполагалось что ее снесут через непродолжительное время. Это на мой взгляд очевидная бесполезность, заложенная непосредственно в проекте. Немецких туристов и радиоточку прикурили значительно позже постройки.



**AlexSam** 13 августа 2009, 16:53

0

Ну тогда давайте снесем все, примеру, памятники. Они же тоже для «понту» стоят...

А то, что её собирались сносить — так это да, глупость тех кто это придумал.



**Mithgol** 13 августа 2009, 06:34

+3

... и когда доллар падёт, то перевыкупить Аляску и перенести её столицу обратно в Новоархангельск.



**vinum** 13 августа 2009, 10:48

+12

... а Новоархангельск переименовать в Старомицгольск.



**raspezdal** 13 августа 2009, 07:21

+1

мм... а я бы извините мог и обделатся глядя в окно машины, как кучка китов плывут с бодуна и незаметив резко появившегося моста, по привычке валят прямо... прямо в мое боковое стекло))

а если серьезно, то довольно опасно, я про поломки, не дай бог пожаре (хотя звучит дико, пожар посреди моря, но ведь может и такое быть), пока доберутся спасатели... ох ужас...



**kurokikaze** 13 августа 2009, 09:41

0

Есть же тоннель под Ла-Маншем например :)



**zw0rk** 13 августа 2009, 10:37

0

Так он не в пример короче и там таки случались пожары :)



**kurokikaze** 13 августа 2009, 15:02

0

В которых, аfaik, никто пока не погиб :)



**smartello** 13 августа 2009, 11:38

0





**grokinn** 13 августа 2009, 08:00

-3

Только непонятно а зачем нам мост через беренгов пролив прямо на территорию вероятного противника?:) Да и холодно там, какие туристы поедут, и вроде пассажиропоток там не такой уж большой, кому у нас надо на аляску ехать? Вот если бы они этот мост через ла-манш сделали было бы прикольно.



**Mithgol** 13 августа 2009, 09:40

-2

Если всерьёз задуматься о военном значении моста на территорию вероятного противника, то станет сполна явствовать, что в случае чего этот мост будет уничтожен физически, так что не возымеет никакого стратегического значения для переброски войск.

На самом же деле через пролив станут строить не мост, а туннель, что гораздо веселее (для примера рекомендую вспомнить годовой давности переброску бронетехники через туннель из Северной Осетии в Южную).



**Kapatskiy** 13 августа 2009, 13:15

+2

Паранойя? :)



**nmike** 13 августа 2009, 08:03

0

а я смотрел, что там вроде как раз уже что-то строят. Наши прокладывают железную дорогу (еще минимум 5 лет будут делать) до пролива. Под проливом проложат туннель (как под Ла Маншем) и именно через острова, в 3 части. Это вроде на дискавери показывали. Или это была теория?



**netrider** 13 августа 2009, 08:12

0

Нет, не теория. Тоннелем займутся когда жд подведут, таковы условия соглашения.



**iNspiter** 13 августа 2009, 08:06

+1

Что-то по моему разработчики не очень представляют особенности климата, и задачи моста... Кажется, просто организовать переправу — это уже великое дело, а зачем там центр развлечений? Там что за население они вообще представляют? ИМХО, перегнули палку да неузнаваемости! ))



**ahey** 13 августа 2009, 08:07

+13

исходя из дизайнов, французские архитекторы располагают Берингов пролив где то в районе экватора




**seleko** 13 августа 2009, 08:12

+1

дизайнэры они нескако в отрыве от всего живут...  
вряд-ли удастся китов убедить плыть в трубы...  
пип

Это они дали маху. Пальцы у музыкантов будут, мягко говоря, мёрзнуть.

 **Napolsky** 13 августа 2009, 09:54 -2

что-то меня терзают сомнения, что киты попрутся в эти трубы...

 **ssneg** 13 августа 2009, 09:57 -1

Что-что сделают?

 **punch** 13 августа 2009, 10:31 0

А китов как терзают сомнения, разве передать!

 **SKAhouse** 13 августа 2009, 10:07 0

Сдается не тем немного занимаются господа архитекторы/дизайнеры и т.д.

 **oncon** 13 августа 2009, 10:17 -2

киты давно все грядущие проблему устранили — они просто договорились с нашими железнодорожниками), они им проплатили планктоном (офисным) и теперь жд так и останется недостроенной

 **VSOP\_juDGe** 13 августа 2009, 10:28 0

Все что угодно, только за их счет :)

 **handymade** 13 августа 2009, 10:30 0

какая смелая, красивая и интересная идея!  
вот что можно придумать и сделать если не воровать бюджетные деньги

 **oncon** 13 августа 2009, 10:45 0

А я как раз подумал, что это очередная идея возведения ПРО в европе

 **botnet** 13 августа 2009, 10:38 +2

чукчи будут ходит в гости к эскимосам =)

 **SeVit** 13 августа 2009, 10:38 +1


Непонятно куда они собираются вести этот супер пупер мост.

Со стороны Аляски там есть протяжённая сеть автомобильных дорог и населённые пункты,

[en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_Alaska\\_Routes](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Alaska_Routes)


во всем Дальневосточном федеральном округе за исключение Приморского края  
похожей  
инфраструктуры считай, что нет.

А поезда там значит плавают? :D

 **cream\_brule** 13 августа 2009, 10:53

0

А на второй картинке, если убрать рыбок и китов, видок получается не очень, как будто на совковых шлюзах или заводе каком-то. Трубы и обшарпанный бетон.

 **AlexSam** 13 августа 2009, 10:56

+7

действительно, зачем нужен мост между двумя континентами? это так, бабки некуда девать вот архитекторы и развлекаются...

блин, ребята, вы думаете что вам намного виднее из офисов что нужно в масштабах страны и всей мировой экономики? я просто улыбаюсь какие все умные.


а вы задумывались, сколько плавают контейнеровозов из того же Китая в Штаты? А сколько стоит их заправить? А какие риски? А какие экологические катастрофы от разлитой нефти? А суммы страховок за потопленный товар?

Небольшая справка: для перевозки 7 тыс. контейнеров из Китая и обратно одним сухогрузом только на топливо уходит приблизительно миллион долларов! ЛИМОН баксов! А таких судов плавают сотни, а то и тысячи в год.

А плюс какой колоссальный вклад будет в развитие регионов!


Да, может они конечно с аквапарками и прочей лабудой малость переборщили, но то, что нужна артерия между континентами — это 100%

Все вышесказанное мое личное ИМХО.

 **Alex499** 13 августа 2009, 11:10

-3


а ты думаешь дешевле всё это будет перевозить через этот мост на грузовиках?

 **AlexSam** 13 августа 2009, 11:12

0


читаем внимательно:

«В проект входят автомобильные и железнодорожные дороги»

 **grokinn** 13 августа 2009, 11:29

-2

а потом эти контейнеры ещё через всю Аляску и Канаду в собственно штаты везти не дороже ли выйдет?

 **AlexSam** 13 августа 2009, 11:42

+2

извините, что отвечаю вопросом на вопрос, но: вы думаете что будет спалено электричества на миллион долларов?

 ... 13 августа 2009, 11:50

-

что бы построить один танкер уходит больше миллиарда долларов, а проложить трубу, по которой будет нефть течь всегда в итоге будет гораздо дешевле. так же и с эл.энергией.

а так как в таком мосте заинтересованы такие страны как Россия, США, Канада, Китай, то думаю что там не лохи сидят.

советую посмотреть по дискавери передачи из серии «Man Made Marvels», «Really Big Things» и т.д.

там проект моста уже не раз обсуждали. Так вот, цифры выгоды, которые там приводили, были с 9! нулями только за первые несколько лет. а проблема сейчас только за техническими реализациями.



**laik216** 13 августа 2009, 12:01

-1

А если кит большой проплывет и застрянет?

>>> [www.offarchitecture.com/projects/files/Sans-titre-6-17-56-28.jpg](http://www.offarchitecture.com/projects/files/Sans-titre-6-17-56-28.jpg)



**kaiART** 13 августа 2009, 12:56

0

Поставят знаки, что по этой дырке такая то тонна, а по этой легковушки)



**Budda40** 13 августа 2009, 13:21

0

посмотрите вторую картинку, верхний левый квадрат....  
До сих пор думаете что застрянет?



**TOnus** 13 августа 2009, 12:47

0

тссс только нашим депутатам не рассказывайте, а то они живо эту тему для попила бюджета поднимут. У них и так безумные идеи насчет поворота северных рек в среднюю азию бродят в голове. а тут такая удача. естественно мост там же будет где и доступное жильё :)



**urbanman** 13 августа 2009, 14:57

-1

Мне кажется рыбам будет сыкотно плавать по трубе на второй картинке :)



**Vayun** 13 августа 2009, 16:16

0

Давайте спроектируем мост между Австралией и Антарктидой)

Только авторизованные пользователи могут оставлять комментарии.

**Авторизуйтесь**, пожалуйста.